JUSTIITS- JA DIGIMINISTEERIUM

Kliimaministeerium
info@kliimaministeerium.ee

Teie 09.10.2026 nr 1-4/26/3822 ,
KLIM/26-1111/-1K

Meie 28.10.2026 nr 8-2/7334

Eelnõu kooskõlastuskiri

Olete Justiits- ja Digiministeeriumile (JDM) esitanud kooskõlastamiseks objekti kontrollimise andmekogu põhimääruse eelnõu. JDM jätab eelnõu kooskõlastamata järgmistel põhjustel:

Kehtiva keskkonnajärelevalve seaduse § 8¹ sätestab objekti kontrollimise andmekogu üldise eesmärgi, § 8² lõige 1 nimetab andmekategooriad ning § 8⁴ vastutava ja volitatud töötleja. Samas jätab § 8² lõige 3 andmekogusse kantavate andmete täpsema koosseisu, andmete väljastamise korra ja säilitustähtaja täielikult andmekogu põhimääruse tasandile. Seaduses ei ole sätestatud töödeldavate isikuandmete kategooriaid ega isikuandmete maksimaalset säilitustähtaega. Palume regulatsioon kehtivas seaduses viia kooskõlla JDM juhisega[1], sätestades seaduses vähemalt töödeldavate isikuandmete kategooriad ja isikuandmete maksimaalse säilitustähtaja ning täpsustades põhimääruse kehtestamise volitusnormi. Puudust ei ole võimalik kõrvaldada üksnes määruse eelnõu või selle seletuskirja täiendamisega.

Juhime tähelepanu sellele, et andmekogu põhimääruses sätestatud andmete kasutamise eesmärgid on osaliselt laiemad kui seaduses sätestatud andmekogu eesmärk. Keskkonnajärelevalve seaduse § 8¹ punkti 1 järgi on andmekogu eesmärk Keskkonnaametile seadusega pandud eesmärkide täitmiseks järelevalvemenetlusega seotud andmete, keskkonnakasutuse kohta esitatud teadete ning kalalaevade sadamasse saabumise eelteadete töötlemine ja analüüs. Määruse eelnõu lisab sellele äriprotsesside toetamise ja juhtimise, järelevalvetegevuse mõju ja tulemuslikkuse hindamise, riskihindamiste tegemise, vahendite planeerimise ning päringutele ja teabenõuetele vastamise.

Riskihindamist võib käsitada seaduses nimetatud analüüsi osana üksnes ulatuses, milles see on vahetult vajalik seadusest tuleneva keskkonnajärelevalve ülesande täitmiseks. Kui andmeid kasutatakse konkreetsete subjektide või objektide riskitaseme hindamiseks ning selle tulemuse põhjal kontrollide kavandamiseks, peavad sellise töötlemise eesmärk, kasutatavate isikuandmete kategooriad, tulemuse kasutamise piirid ja peamised kaitsemeetmed tulenema seadusest. Määrusega ei saa laiendada andmetöötluse eesmärke. Palume põhimääruse §-des 2 ja 20 sätestatud eesmärgid piiritleda seadusest tuleneva keskkonnajärelevalve ülesande täitmisega.

Palume täiendada § 16 selliselt, et iga teise andmekogu puhul nähtuks täpselt ja ammendavalt, milliseid isikuandmeid sealt saadakse. Vältida tuleb üldisi ja avatud sõnastusi, nagu „isikuandmed“, „andmed“, „täiendav info“ ja „muu teave“, sest need ei võimalda üheselt kindlaks määrata andmetöötluse ulatust ega hinnata andmete minimaalsuse põhimõtte järgimist.

Samuti selgitame, et päringutele ja teabenõuetele vastamine ei ole iseseisev andmete kogumise, säilitamise ega andmelaos töötlemise eesmärk, vaid andmete väljastamise viis. Statistika, järelevalvetegevuse tulemuslikkuse hindamise ja vahendite planeerimise puhul tuleb põhjendada, miks on vaja kasutada isikustatud andmeid ning miks ei ole eesmärk saavutatav anonüümitud või pseudonüümitud andmetega. Kui isikustatud andmete kasutamine ei ole nende eesmärkide saavutamiseks vajalik, tuleb põhimääruses ette näha anonüümitud või pseudonüümitud andmete kasutamine.

[1] Juhis eelnõude koostamiseks.pdf

Palume seletuskirjas püsikulude prognoosi ja selle kujunemist rohkem lahti seletada. Muuhulgas palume täpsustada, kas prognoosi kohaselt jäävad püsikulud samaks või vähenevad.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Liisa-Ly Pakosta
justiits- ja digiminister

Kristel Niidas
Kristel.Niidas@justdigi.ee